**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проєкту рішення Ічнянської міської ради

«Про встановлення ставок із сплати єдиного податку

на території Ічнянської міської радина 2021 рік»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015 року № 1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації, проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської радина 2021 рік», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської радина 2021 рік» |
| Регуляторний орган:  | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа:  | Фінансовий відділ, сектор економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи:  | Семенченко С. І., Кириченко Б. І. |
| Контактний телефон:  | (04633) 2-13-03, 2-45-01 |

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Рішення про встановлення ставок із сплати єдиного податку є нормативно-правим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків, але не пізніше 1 липня року, що передує бюджетному періоду та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлювальних місцевих податків, в тому числі єдиного податку або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

 Проблема, яку пропонується розв’язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету міської ради шляхом врегулювання справляння єдиного податку на території Ічнянської міської ради відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок відповідного податку.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Ічнянська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік». Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

**Причини виникнення проблеми:**

У разі неприйняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік», єдиний податок буде справлятися по мінімальним ставкам, а в даному випадку нульовим ставкам, що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програмиІчнянської міської об’єднаної територіальної громади, а саме:

- оплата харчування пільгових категорій дітей загальноосвітній шкіл в таборах з денним перебуванням;

- встановлення на території об’єднаної територіальної громади дитячих майданчиків;

- утримання закладів освіти (енергоносії, харчування тощо);

- поточний ремонт доріг;

- реконструкція вуличного освітлення;

- благоустрій громади;

- тощо.

*Аналіз втрат до бюджету ОТГ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» | У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» | Відхилення, тис.грн.(втрати до бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка, %(мінімаль-на) | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1 | Єдиний податок | 20 | 8 347,00 | 0 | 0 | 8 347,00 |
|  | РАЗОМ(втрати до бюджету) |  | х | х | х | 8 347,00 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні ставок із сплати єдиного податку полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати єдиного податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

Враховуючи, вищевикладене, Ічнянською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік», який буде оприлюднений в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua).

.

 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

**II. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу в цілому.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні міського бюджету;

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;

- забезпечення своєчасного надходження до міського бюджету єдиного податку;

- забезпечення відкритості процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- врегулювання правовідносин між Ічнянською ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області та суб’єктами господарювання в процесі нарахування та сплати єдиного податку;

 - приведення рішення Ічнянської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік»  | Така альтернатива є неприйнятною.Після 2020 року рішення міської ради про встановлення єдиного податку втрачає чинність, оскільки його дія не поширюється на подальші періоди.Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.Очікувані втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» складатимуть: 8347,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення місцевої територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)  |
| Альтернатива 2.Прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» | Застосування альтернативи є найбільш прийнятною.Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету.Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде – 8347,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.
2. Забезпечить відповідні надход-ження до міського бюджету від сплати єдиного податку у сумі – 8347,00 тис. грн.
3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.
4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку.
 | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень резуль-тативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата єдиного податку за мінімаль- ними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.  | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками.
2. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.
3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку.
 | Сплата єдиного податку за встановленими ставками в сумі: 8347,00 тис. грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктівгосподарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\*І групаІІ група | - | - | - | 38085295 | 380 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата єдиного податку за мінімаль- ними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками.
2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.
3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку.
 | Сплата єдиного податку за запропонованими ставками. Детальну інформацію щодо очікуваних витрат наведено в додатку до аналізу регуляторного впливу. |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг результативності(досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодоприсвоєння відповідногобала |
| Альтернатива 1   | 1– цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною. В даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, єдиний податок сплачується платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, в даному випадку це нульова ставка, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.Очікувані втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» складатимуть – 8347,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше). |
| Альтернатива 2  | 3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самос-тійності органу місцевого само-врядування. До міського бюджету надійде 8347,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | Держава: надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додатко-вого фінансового ресурсу соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територі-альної громади.Громадяни: сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Суб’єкти господарювання: сплата єдиного податку за обґрунто-ваними ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва | Держава: витрати, пов'язані з підготов-кою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.Громадяни: сплата єдиного податку за встановленими ставками Суб’єкти господарювання: Витрати: сплата єдиного податку за запропонованими ставками. Детальну інформацію щодо очікуваних витрат наведено в додатку до цього Аналізу регуляторного впливу.Сумарні витрати, грн: 3 843 137,20  | Альтернатива прийнятна.Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць. |
| Альтернатива 1 | Держава: відсутні Громадяни: сплата єдиного податку за мінімальними ставка-ми, передбаченими Податковим кодексом України.Суб’єкти господарювання: сплата єдиного податку за мінімаль-ними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Держава: відсутні Громадяни: відсутні Суб’єкти господарювання:відсутні | Альтернатива неприйнятна – недосягаються цілі акта. Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проєкту рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників єдиного податку.  | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, єдиний податок справлятиметься по мінімальним ставкам, а в даному випадку нульовим ставкам, що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;

-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації цілей обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Ічнянської міської ради.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Ічнянської міської ради, аналітичних показників Ічнянської ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області, інформації фінансового відділу, сектору економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок єдиного податку на 2021 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» та Аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту рішення разом з Аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Отримання пропозицій по удосконаленню проєкту регуляторного акту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» на пленарному засіданні сесії Ічнянської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (фізичними особами – підприємцями), які сплачують єдиний податок у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим рішенням з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта дорівнює бюджетному періоду, що починається з 01.01.2021 та закінчується 31.12.2021 року (невизначений період встановлення податків та зборів не узгоджується із вимогами Податкового кодексу України).

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла рішення про встановлення ставок із сплати єдиного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Надходження |
| 2019 (факт тис.грн) | 2020 (план тис.грн) | 2021(очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн) |
| 1 | Розмір надходжень до міського бюджету від сплати фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку І та ІІ групи, (тис. грн.) | 11 648,29 | 7 950,00 | 8 347,00 |
| 2 | Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку І та ІІ групи, на яких поширюється дія даного регуляторного акту\*, всього (осіб) | 423 | 380 | 380 |
| 3 | Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\* (год./тис.грн.) | х | х | 1,15/3 843,14 |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, Аналіз регуляторного впливу:* в приміщені Ічнянської міської ради;
* на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua);
* в засобах масової інформації.
 | 100   |

*\* Кількість платників єдиного**податку за даними Ічнянського ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області (лист від 27.03.2020 року № 9/25-01-52-06).*

*\*\* Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання (фізичними особами – підприємцями), пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:*

*- 1,15 години – розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021рік» на одного суб'єкта малого підприємництва;*

*- 3 843,14 тис. грн, з них 183,72 тис. грн. – розмір коштів витрат суб’єктів малого підприємництва з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021рік» без суми єдиного податку.*

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом Ічнянської міської ради.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні

* аналітичні показники Ічнянського ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області;
* інформація фінансового відділу Ічнянської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення строку дії регуляторного акту.

 Міський голова О. Ю. Андріанова

 Додаток

 до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

 малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.03.2020 року по 15.04.2020 рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Вид консультації (публічніконсультації прямі (круглі столи,наради, робочі зустрічі тощо),інтернет-консультації прямі(інтернет-форуми, соціальнімережі тощо), запити (допідприємців, експертів, науковцівтощо) | Кількістьучасниківконсультацій,осіб | Основні результатиконсультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі з суб’єктами господарювання (опитування) | 5 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставки єдиного податку на 2021 рік на рівні діючих ставок. |
| 2  | Вид консультацій:телефонному та усному режимі | 12 |
| 3 | Засідання постійної комісії міської ради з питань бюджету і фінансів | 5 | Обговорено та проведено аналіз основних положеньзазначеного регуляторного акту, запропоновано залишити розміри ставки єдиного податку на 2021 рік на рівні діючих ставок.Винести регуляторний акт на розгляд депутатів. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 380 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-вий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) *Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування облад-нання (технічне обслуговування) *Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури:касове обслуговування банку *(7,00 грн. х 12 міс.= 84,00 грн.)*Єдиний податок:І група*(227,00 грн. х 6 міс.= 1 362,00 грн.)**(237,20 грн. х 5 міс.= 1 186,00 грн.)**(244,50 грн. х 1 міс.= 244,50 грн.)*ІІ група*(1000,60 грн.х12 міс.= 12 007,20 грн.)* | 84,002 792,5012 007,20 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*І група*(84,00 грн. + 2 792,50 = 2 876,50 грн.)*ІІ група*(84,00 грн. + 12 007,20 = 12 091,20 грн.)* | 14 967,702 876,5012 091,20 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | І група (10%) – 85ІІ група (20%) – 295  |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула:**відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)*І група*(2 876,50 грн. х 85 = 244 502,50 грн.)*ІІ група*(12 091,20 грн. х 295 = 3 566 904,00 грн.)* | 3 811 406,50244 502,50 у т.ч. єдиний податок – 237 362,50 грн.3 566 904,00 у т.ч. єдиний податок – 3 422 052,00 грн. | 0 | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: Розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2020 року становить – 4723,00 гривні, прогноз на 2021 рік – 5003,00 гривні (ст. 8 Закону України від 14.11.2020 р. № 294-ІХ «Про Державний бюджет України на 2020 рік», лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110-14-6/22263 «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021 – 2022 роки»), кількість робочих годин у 2021 році – 1994 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік – 29,96 гривень (5003,00 грн./167год/міс.). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм**0,25 год. х 29,96 = 7,49 грн.* | 7,49 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання.

|  |  |
| --- | --- |
| *Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* |  |

*0,15 год. х 12 х 29,96 = 53,93 грн.* | 53,93 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік**(0,2 годин + 0,3 годин + 0,25 годин) х 1 х 29,96 грн. = 22,47 грн.* | 22,47 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні (перевіркавідбувається податковимінспектором) | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 83,89 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | І група (10%) – 85ІІ група (20%) – 295 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)*І група*(83,89 грн. х 85= 7 130,65 грн.)*ІІ група*(83,89 грн. х 295= 24 600,05 грн.)* | 31 730,707 130,6524 600,05 | Х | 0 |

Бюджерні витрати на адміністрування регулювання

 для суб’єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 3 811 406,50у т.ч. єдиний податок –3 659 414,50 грн | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 31 730,70 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 3 843 137,20у т.ч. єдиний податок –3 659 414,50 грн | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 3 843 137,20у т.ч. єдиний податок –3 659 414,50 грн | 0 |

1. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Ічнянської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до міського бюджету, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового кодексу України.

|  |  |
| --- | --- |
| Процедура, що потребує коригування | Корегуючий механізм |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулюванняза п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 3 843 137,20 | 0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |